[10th September 1959

Legislature Sessions at Ootacamund

* 283-A *Q.*—Sri K. VINAYAKAM, Sri V. K. KOTHANDARAMAN, Sri N. K. PALANISAMI, and Sri N. R. THIAGARAJAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the expenditure incurred by the Government in holding the Madras Legislature meetings recently in Ootacamund, like travelling allowances, daily allowances paid to the Members, etc.;

(*b*) what would have been the expenditure, if the Legislature meetings would have been held at Madras instead of at Ootacamund; and

(*c*) the effect of holding the Madras Legislature Session at Ootacamund?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (*a*), (*b*) & (*c*) A statement [a] is laid on the table of the House.

Sri K. VINAYAKAM : Sir, from the statement laid on the Table of the House, it is clear that the difference in expenditure in holding the session of the Legislature at Ootacamund instead of at Madras is only about Rs. 22,000. Is this amount not commensurate if not more than commensurate with the educational value and the psychological satisfaction which we have given to the natives of the Nilgiris district? Does it not belie or taboo the yellow propaganda carried on by a particular Party of this State?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : This is a matter of opinion. As far as I am concerned, the expenditure is insignificant considering the benefits derived out of that. As far as yellow propaganda is concerned, since facts have been given now, I hope hereafter at least they will stop this yellow propaganda.

Sri K. ANBAZHAGAN : சென்னையில் உள்ள சட்டமன்றத்தின் கூட்டத்தை உதகமண்டலத்தில் நடத்துவதனால் வசதி குறைவு, இருந்தாலும் அங்கே நடத்துவதனால் அந்த மாவட்டம் வளம் பெறும் என்று நினைப்பதும் சரியல்ல. எந்தவகையிலும் வளம் பெறாது என்கிற கருத்தைத்தான் நாங்கள் சொன்னோம். அது தவறான பிரசாரம் என்று சொல்லி வந்த அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தின் கூட்டத்தை உதகையில் நடத்தியதனால் அந்த மாவட்டம் எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பதைப் புள்ளி விவரங்களோடுகூடச் சொல்வார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அவர்களே உதகமண்டலத்திற்கு வந்திருந்தார்களானால் எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் வளம் பெற்றிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்திருப்பார்கள். வராததனால் உணரக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படாமல் போய்விட்டது.

Sri A. V. P. ASAITHAMBI : சட்டமன்றத்தின் கூட்டத்தை உதகையில் நடத்திய காரணத்தினால் அங்கே தண்ணீர் கஷ்டம்

---

[a] Printed as Appendix on pages 325–326 infra.

10th September 1959]

ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக அங்குள்ள பொதுமக்கள் எல்லோருமே கிளர்ச்சி செய்து, அங்கு கூட்டம் நடத்துவதை எதிர்த்தார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதுவரையில் பத்திரிகையில் எந்தமாதிரியாக எழுதி வந்தார்களோ அந்தமாதிரி முறையிலேயே கேள்வியும் கேட்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : உதகமண்டலத்தில் சட்டசபைக் கூட்டத்தை நடத்தியதன் காரணமாக அங்குள்ள பொதுமக்கள் அத்தனை பேரும் இந்த சர்க்காரைப் போற்றுகிறார்கள், அங்கு வந்து கூட்டத்தில் கலந்துகொண்ட அத்தனை கட்சிக்காரர்களையும் பாராட்டுகிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரிருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM . கனம் அங்கத்தினர் அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவராதலால் இது எல்லாம் அவருக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். கற்பனை மூலமாகவே இந்தக் கேள்விகளைக் கேட்கின்றவர்களுக்கு இவ்விஷயம் தெரிந்திருக்க நியாயமில்லை.

SRI T. KARIA GOUNDER : நீலகிரியில் சட்டசபை நடந்த சமயம் மழை அதிகமாகப் பெய்த காரணத்தினால் அங்குள்ள பயிர்களுக்கு எல்லாம் சேதம் விளைந்திருக்கிறது என்கிற விஷயம் சர்க்காருக்கு தெரியுமா?

MR. SPEAKER : This question does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற பட்டியலில் மெம்பர்களுடைய டி.ஏ., டி.ஏ. பற்றிய விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கு சென்ற அதிகாரிகளுடைய டி.ஏ., கனம் மந்திரிகளுடைய டி.ஏ., இவைகள் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிடவில்லை. அந்த இனங்களில் எவ்வளவு செலவாயிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I shall read separate figures relating to Travelling Allowance and Dearness Allowance of officers.

Travelling allowance and dearness allowance to officers and Members of the Legislature Secretariat staff—Rs. 7,262·66.

For transporting records, stationery, etc.—Rs. 860.00.

Cost of stationery, etc.—Rs. 3,133.

Here we would have incurred an expenditure of Rs. 3,300.

Salaries of temporary clerks—Rs. 1,472.

Here we would have incurred about Rs. 3,377. Therefore the total expenditure involved in holding the session at Ootacamund comes to about Rs. 68,749 and at Madras it would be about Rs. 46,829, the difference being about Rs.22,000.

[10th September 1959

I may also inform hon. Members that increased Dearness Allowance and Travelling Allowance to Members had to be incurred because there was a record attendance there.

SRI A. A. RASHEED : In view of the fact that only a small amount of additional expenditure has been incurred, will the Government make it a policy to hold the session every summer at Ootacamund?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is a misunderstanding. It was not a Government decision, according to which we hold the session at Ootacamund. It was a decision taken by the Members of the Legislative Assembly and the Members of the Legislative Council. If the Members again take a decision, certainly the Government would consider it.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER : The Business Advisory Committee met at 1-40 p.m. yesterday and decided the following programme for 10th, 11th and 12th September 1959 :—

10th September 1959	.. ..	Discussion on food situation in the Madras State.
11th September 1959	9-30 a.m. to 1-30 p.m	Discussion on Supplementary Estimates and Voting on Demands and the introduction of the Appropriation Bill, 1959.
	3 00 p.m. to 5-30 p.m.	1. The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Bill, 1959.
		2. The Madras District Municipalities (Amendment) Bill, 1959.
		3. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1959.
		4. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1959.
12th September 1959	9-30 a.m. to 1-30 p.m.	1. Appropriation Bill, 1959.
		2. The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959.

The Committee decided to sit in the afternoon of 12th September 1959 to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and other official business, left over.